

Руководитель  
регионального проекта  
Дренин Алексей Анатольевич

  
(подпись)

01.04.2019






УТВЕРЖДЕН  
(указываются сведения об утверждении документа)  
(Протокол от \_\_.\_\_.20\_\_ №\_\_)

**О Т Ч Е Т**  
**О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА НА 31.03.2019**


Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

"Учитель будущего"



Общий статус реализации

1. Риски	2. Показатели	3. Бюджет	4. Результаты	5. Контрольные точки
				
<i>наличие критических отклонений</i>	<i>наличие отклонений</i>	<i>отсутствие отклонений</i>	<i>отсутствие отклонений</i>	<i>наличие отклонений</i>

## 1. Ключевые риски


№ п/п	Статус	Наименование соответствующего раздела паспорта проекта	Краткое описание риска	Предлагаемые решения
1.		Отсутствие ключевых рисков		
2.				
3.				


## 3. Сведения об исполнении бюджета


№ п/п	Статус	Наименование результата и источника финансового обеспечения	Объем финансового обеспечения, млн. рублей			Исполнение, млн. рублей		Процент исполнения (8)/(5)*100	Комментарий
			Предусмотрено паспортом регионального проекта	Сводная бюджетная роспись	Лимиты бюджетных обязательств	Учтенные бюджетные обязательства	Кассовое исполнение		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		Более 5 процентов педагогических работников системы общего, дополнительного и профессионального образования Российской Федерации, из них не менее 5 процентов учителей общеобразовательных организаций Российской Федерации, повысили уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования	-	-	-	-	-	-	-
1.1.		Не менее 50 % педагогических работников системы общего,	20,0	-	-	-	-	-	-

 Отсутствие отклонений

 Наличие отклонений

 Наличие критических отклонений


 Сведения не представлены


 Прогнозные сведения


		дополнительного образования детей и профессионального образования повысили уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования						
1.1.1		федеральный бюджет	-	-	-	-	-	-
1.1.2		бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	-	-	-	-	-	-
1.1.3		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, в т.ч.:	-	-	-	-	-	-
1.1.3.1.		бюджет субъекта Российской Федерации	20,0	-	-	-	-	-
1.1.3.2.		межбюджетные трансферты бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований	-	-	-	-	-	-
1.1.3.3.		бюджеты муниципальных образований (без учета межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации)	-	-	-	-	-	-
1.1.4		внебюджетные источники	-	X	X	X	-	-
2		Не менее 10 процентов педагогических работников систем общего образования и дополнительного образования детей прошли добровольную независимую оценку профессиональной квалификации	-	-	-	-	-	-
2.1.		Не менее 10 % педагогических работников систем общего образования и дополнительного образования детей прошли добровольную независимую	7,0	-	-	-	-	-

 Отсутствие отклонений

 Наличие отклонений

 Наличие критических отклонений


 Сведения не представлены


 Прогнозные сведения


		оценку профессиональной квалификации						
2.1.1		федеральный бюджет	-	-	-	-	-	-
2.1.2		бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	-	-	-	-	-	-
2.1.3		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, в т.ч.:	-	-	-	-	-	-
2.1.3.1.		бюджет субъекта Российской Федерации	7,0	-	-	-	-	-
2.1.3.2.		межбюджетные трансферты бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований	-	-	-	-	-	-
2.1.3.3.		бюджеты муниципальных образований (без учета межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации)	-	-	-	-	-	-
2.1.4		внебюджетные источники	-	-	-	-	-	-
3		Не менее 70 процентов педагогических работников в возрасте до 35 лет вовлечены в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы	-	-	-	-	-	-
3.1.		Не менее 70 % учителей в возрасте до 35 лет вовлечены в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы	4,86	-	-	-	-	-
3.1.1		федеральный бюджет	-	-	-	-	-	-
3.1.2		бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	-	-	-	-	-	-
3.1.3		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, в т.ч.:	-	-	-	-	-	-
3.1.3.1.		бюджет субъекта Российской Федерации	4,86	-	-	-	-	-

 Отсутствие отклонений

 Наличие отклонений

 Наличие критических отклонений

 Сведения не представлены

 Прогнозные сведения

1.	Федерации							
3.1.3. 2.	межбюджетные трансферты бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований	-	-	-	-	-	-	-
3.1.3. 3.	бюджеты муниципальных образований (без учета межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации)	-	-	-	-	-	-	-
3.1.4	внебюджетные источники	-	-	-	-	-	-	-
Всего по региональному проекту за счет всех источников, в том числе:		31,86	-	-	-	-	-	-
федеральный бюджет		-	-	-	-	-	-	-
бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации		-	-	-	-	-	-	-
консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		31,86	-	-	-	-	-	-
внебюджетные источники		-	X	X	X	-	-	-

#### 5. Сведения о достижении результатов, контрольных точек и мероприятий

№ п/п	Уровень контроля <sup>1</sup>	Статус	Наименование результата, контрольной точки, мероприятия	Срок реализации		Ответственный исполнитель	Комментарий
				план	факт/ прогноз		


<sup>1</sup> ПС – президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам; ПК – проектный комитет; РНП – руководитель национального проекта.


Отсутствие отклонений
  Наличие отклонений
  Наличие критических отклонений
  Сведения не представлены
  Прогнозные сведения


№ п/п	Уровень контроля <sup>1</sup>	Статус	Наименование результата, контрольной точки, мероприятия	Срок реализации		Ответственный исполнитель	Комментарий
				план	факт/ прогноз		
1.			В отчетном периоде мероприятия отсутствуют	-	-	-	
1.1.			-	-	-	-	
1.1.1.			-	-	-	-	
1.1.1.1.			-	-	-	-	
1.1.1.1.			-	-	-	-	

 Отсутствие  
отклонений

 Наличие  
отклонений

 Наличие критических  
отклонений

 Сведения не  
представлены

 Прогнозные  
сведения

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 4**  
к отчету о ходе реализации  
регионального проекта

Информация о значениях показателей по субъектам Российской Федерации

№ п/п	Статус	Наименование субъекта Российской Федерации	Единица измерения (по ОКЕИ)	Фактическое значение за предыдущий год	Значения по кварталам				Плановое значение на конец текущего года	Процент достижения значения показателя	Комментарий
					I	II	III	IV			
Доля учителей общеобразовательных организаций, вовлеченных в национальную систему профессионального роста педагогических работников, процент											
<i>Уральский федеральный округ</i>											
1.		Ханты-Мансийский автономный округ – Югра		-	-	-	-	-	-	-	-
2.		Доля учителей общеобразовательных организаций, вовлеченных в национальную систему профессионального роста педагогических работников	Проценты	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля субъектов Российской Федерации, обеспечивших деятельность центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, процент											
<i>Уральский федеральный округ</i>											
1.		Ханты-Мансийский автономный округ – Югра		-	-	-	-	-	-	-	-
2.		Доля муниципальных образований субъекта Российской Федерации,	Проценты	-	-	-	10,6	10,6	-	Процент достижения значения	

Отсутствие отклонений
  Наличие отклонений
  Наличие критических отклонений
  Сведения не представлены
  Прогнозные сведения

№ п/п	Статус	Наименование субъекта Российской Федерации	Единица измерения (по ОКЕИ)	Фактическое значение за предыдущий год	Значения по кварталам				Плановое значение на конец текущего года	Процент достижения значения показателя	Комментарий
					I	II	III	IV			
		обеспечивших деятельность центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов								показателя будет рассчитан после 15.04.2019	
Доля педагогических работников, прошедших добровольную независимую оценку квалификации, процент											
<i>Уральский федеральный округ</i>			-	-	-	-	-	-	-	-	
1.	-	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	-	-	-	-	-	-	-		
2.		Доля педагогических работников, прошедших добровольную независимую оценку квалификации, процент	Проценты	-	-	-	0,2	0,2	-	Процент достижения значения показателя будет рассчитан после 15.04.2019	

■ Отсутствие отклонений

■ Наличие отклонений

■ Наличие критических отклонений

■ Сведения не представлены

■ Прогнозные сведения